



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 242 / 22.05.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 340 / 30.05.2023

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaților**

Analizând propunerea legislativă privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaților (b242/19.04.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2092/25.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D457/25.04.2023,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect implementarea unei scheme naționale de sprijin financiar destinat angajatorilor pentru facilitarea participării angajaților la programe de formare profesională, prin acordarea unor „cupoane de formare”<sup>1</sup> destinate achiziționării de servicii de formare profesională, sprijin care „se constituie ca și ajutor de stat”<sup>2</sup>.

2. Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

<sup>1</sup> Art.1 din proiect

<sup>2</sup> Art.2 din proiect

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată.

4. Referitor la Expunerea de motive, semnalăm că aceasta este sumară și nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare și ale evaluărilor statistice, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), impactul asupra sistemului juridic și nici informații cu privire la consultările derulate sau avizele solicitate.

Totodată, lipsesc informațiile referitoare la impactul asupra sistemului juridic, respectiv, la: implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare și la **compatibilitatea cu reglementările Uniunii Europene în materie și determinarea exactă a acestora**, inclusiv prin indicarea deciziilor Curții de Justiție a Uniunii Europene și a altor documente relevante pentru implementarea prevederilor legale respective.

Semnalăm că domeniul ajutoarelor de stat este reglementat prin dreptul primar al Uniunii Europene (**art. 107-109 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**), dar și în legislația secundară a Uniunii, în cazul de față fiind incident cu precădere **Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat**, însă soluțiile preconizate nu sunt susținute de o argumentare a compatibilității acestora cu dispozițiile relevante din dreptul Uniunii Europene.

De asemenea, deși soluțiile preconizate prin prezenta propunerea legislativă se află în strânsă conexiune cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii

concretenței nr. 21/1996, în instrumentul de prezentare și motivare nu există mențiuni referitoare la gradul de corelare cu aceasta.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 682 din 27 iunie 2012, „dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin. (5) [...]”.

Totodată, menționăm că în Expunerea de motive sunt folosite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, document care, potrivit art. 32 alin. (1) coroborat cu art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să folosească terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă și să fie redactat într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie. A se vedea, spre exemplu: „Piața muncii este într-o continuă schimbare”, „școala nu ține pasul”, „le dăm o mână de ajutor”, „tendința nu a crescut”, „vine în sprijinul angajatorilor și a tuturor angajaților”, „Faptul că decontăm jumătate din aceste costuri din fonduri naționale sau europene și îi implicăm pe angajatori și angajați să vină și ei cu o contribuție egală ne asigurăm că aceste cursuri vor fi urmate de persoanele care au cu adevărat nevoie de ele”, „Astfel de investiții pot dezvolta România de la firul ierbii”.

Având în vedere și afirmația din finalul Expunerii de motive, devine incidentă norma de tehnică legislativă prevăzută la art. 30 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia, proiectele de legi de importanță deosebită trebuie însoțite de un studiu de impact. Acesta, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) din aceeași lege, ar trebui să facă referire printre altele: la dificultățile care ar putea fi întâmpinate în aplicarea noilor dispoziții; la beneficiile rezultate prin implementarea proiectului de lege, altele decât cele de natură economică; la analiza comparativă a costurilor și a beneficiilor pe care le implică proiectul de lege.

5. Prin prezentul proiect se preconizează că sprijinul acordat angajatorilor „ca și ajutor de stat” pentru „organizarea și derularea de programe de formare a adulților” să fie „acordat angajatorilor de la bugetul de stat și din fonduri externe nerambursabile”, cu „respectarea regulilor de eligibilitate aplicabile, în limita sumelor alocate cu această

destinație”, în conformitate cu „reglementările legale naționale și comunitare incidente ajutorului de stat”, fiind invocate, la art. 4, din această ultimă perspectivă, dispozițiile art. 107 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)<sup>3</sup>.

Corelativ acestei problematici, în raport de obiectul specific de reglementare al propunerii legislative, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 108 alin. (3) din TFUE, **statele membre trebuie să informeze Comisia Europeană în timp util pentru a-și prezenta observațiile cu privire la proiectele care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele.** În cazul în care Comisia constată că ajutorul acordat de un stat sau prin intermediul resurselor de stat nu este compatibil cu piața internă în conformitate cu art.107 din TFUE sau că acest ajutor este utilizat în mod abuziv, aceasta hotărăște desființarea sau modificarea ajutorului de către statul în cauză.

Totodată, este de reținut faptul că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, „**cu excepția cazului în care se prevede altfel în regulamentele adoptate în temeiul articolului 109 din TFUE sau în temeiul altor dispoziții relevante din acesta orice proiect de acordare a unui ajutor nou se notifică în timp util Comisiei Europene de către statul membru în cauză,** furnizând în notificare toate informațiile necesare pentru a permite Comisiei să adopte o decizie. Mai mult, ajutorul care trebuie notificat în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) nu poate fi acordat decât în cazul în care Comisia a adoptat, sau se consideră că a adoptat, o decizie de autorizare a acestuia.

Însă, potrivit art. 109 din TFUE, Consiliul, la propunerea Comisiei și după consultarea Parlamentului European, poate adopta toate **regulamentele** utile pentru aplicarea articolelor 107 și 108, și poate stabili, în special, condițiile de aplicare a articolului 108 alineatul (3) și **categoriile de ajutoare care sunt exceptate de la această procedură,** iar potrivit art. 108 alin. (4) din TFUE, Comisia poate adopta **regulamente privind categoriile de ajutoare de stat** cu privire la care Consiliul, în temeiul articolului 109, a considerat că **pot fi exceptate de la procedura prevăzută la alineatul (3) din art. 108.** În aplicarea acestor dispoziții a fost adoptat și este în vigoare **Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie**

---

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A12016E107> ;

**2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, regulament care se referă expres la ajutoarele de formare.**

6. Subliniem, totodată, că sunt aplicabile dispozițiile art. 7 alin. (7) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014<sup>4</sup>, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat trebuie **avizat de Consiliului Concurenței.**

7. Având în vedere obiectul exprimat al reglementării propuse, de instituire a unui mecanism de sprijin pentru formare, constituit „ca și ajutor de stat”, cu respectarea legislației Uniunii Europene și naționale în domeniu, este de analizat în ce măsură un astfel de proiect ar putea fi promovat prin intermediul unei propuneri legislative întrucât:

a) potrivit art. 2 lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, **inițiatorul** este definit, astfel ca fiind „*orice entitate publică care inițiază o măsură de ajutor de stat sau de minimis prin intermediul unui act normativ sau administrativ, după caz*”. Formulăm observația și în considerarea art. 7 alin. (1) care prevede că: „orice proiect de măsură susceptibilă a reprezenta ajutor de stat sau ajutor de minimis, **inițiat de ministere sau de alte organe de specialitate ale administrației publice centrale, de autoritățile sau instituțiile publice aflate în subordinea, în coordonarea sau, respectiv, sub autoritatea acestora, precum și de alte entități asimilate acestora,** cu atribuții în implementarea politicii Guvernului, trebuie să fie **însoțit de un memorandum aprobat de Guvern** privind oportunitatea promovării respectivei măsuri și încadrarea în politicile economico-bugetare și financiare ale Guvernului. Memorandumul este supus aprobării

---

<sup>4</sup>„(7) Orice proiect de măsură susceptibilă a reprezenta ajutor de stat sau ajutor de minimis, inițiat de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, în vederea avizării, însoțit de analiza de oportunitate realizată conform art. 3 alin. (4)

(8) Cererea de avizare a măsurilor susceptibile să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmită de furnizor/inițiator, după caz, se transmite în fază de proiect Consiliului Concurenței, după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (2)-(7). Consiliul Concurenței emite un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat, cu respectarea secțiunii a 3-a din cap. III - Procedura de avizare”.

Guvernului după obținerea avizului Consiliului Concurenței prevăzut la alin. (8)”;

b) la **art. 3 alin. (4)** din actul normativ menționat *supra*, se prevede că „Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”;

c) **scheme de ajutoare de stat pentru formare au fost adoptate prin ordine sau decizii ale conducătorilor unor ministere sau autorități administrative autonome, și nu prin norme de rangul legii**, exemplificând cu: **Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale nr. 309/2009 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru formare profesională generală și specifică Bani pentru formare profesională<sup>5</sup>** și **Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 20.827 din 17 iunie 2022 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat "Finantarea proiectelor CDI conform Programului 2 Creșterea competitivității economiei românești prin cercetare, dezvoltare și inovare din cadrul PNCDI III", asociată Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015-2020 (PNCDI III), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583/2015<sup>6</sup>.**

La o analiză comparativă, constatăm că **prezenta propunere legislativă se aseamănă considerabil cu Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale nr. 309/2009** privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru formare profesională generală și specifică „Bani pentru formare profesională”, cu precizarea că normele ordinului menționat beneficiază de o exprimare mai bună și completă, fără a necesita alte norme de punere în aplicare, concordant

---

<sup>5</sup> Pentru mai multe ordine de aprobare a schemelor de ajutoare de stat, de la același emitent, a se vedea poz. 12-14 din lista [https://www.cdep.ro/pls/legis/legis\\_pck.lista\\_anuala?an=2009&emi=5,345&tip=5&rep=0](https://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.lista_anuala?an=2009&emi=5,345&tip=5&rep=0)

<sup>6</sup> Pentru mai multe ordine de aprobare a schemelor de ajutoare de stat, de la același emitent, a se vedea poz. 4,5, 8-10 și 13 din lista [https://www.cdep.ro/pls/legis/legis\\_pck.lista\\_anuala?an=2022&emi=379&tip=5&rep=0](https://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.lista_anuala?an=2022&emi=379&tip=5&rep=0)

cu prevederile Uniunii Europene, care definesc noțiune de „schemă de ajutor de stat”.

**8. Pe fond**, semnalăm că reglementările propuse necesită a fi reconsiderate pentru a fi compatibile cu legislația relevantă a Uniunii Europene, cu prevederile constituționale referitoare la dreptul fundamental la egalitate de tratament și la dreptul fundamental la protecție socială a cetățenilor, pentru a respecta principiile de legiferare, referitor la ierarhia actelor normative și la simetria formelor juridice, dar și pentru a dobândi previzibilitate, claritate și caracter accesibil, respectând normele de tehnică legislativă și, implicit, principiul constituțional al legalității. Aspectele relevate vor fi detaliate în cele ce urmează.

**9.** Având în vedere exprimarea din **art. 2**, „Sprijinul financiar acordat angajatorilor se constituie **ca și ajutor de stat**”, precizăm că nu este clar dacă aceasta este doar incorectă gramatical sau s-a intenționat a se reglementa acordarea unui sprijin financiar care nu este ajutor de stat în accepțiunea dreptului Uniunii Europene, dar care va respecta reglementările aplicabile ajutoarelor de stat pentru formare, motiv pentru care dispoziția propusă nu respectă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție sub aspectul cerințelor de previzibilitate și claritate pe care trebuie să le îndeplinească norma.

Semnalăm, totodată, că o măsură nu poate fi calificată la nivel intern ca fiind ajutor de stat, fără să se încadreze în sfera accepțiunii noțiunii de ajutor de stat, așa cum a fost stabilită prin art. 107 din TFUE, legislația derivată și prin jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, deoarece ar încălca dreptul Uniunii Europene, și fără prevederea anumitor **elemente esențiale la nivel de reglementare primară** (obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat, beneficiari, perioada de aplicare, quantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat, în conformitate cu legislația în domeniu)<sup>7</sup>, deoarece ar aduce atingere principiului constituțional al legalității și principiului de legiferare al ierarhiei actelor normative.

**10.** În ceea ce privește **natura juridică** a sprijinului financiar preconizat, care va determina și reglementările secundare din dreptul Uniunii Europene incidente, precum și aplicarea unui regim derogatoriu de la notificarea Comisiei, semnalăm că aceasta este

---

<sup>7</sup> A se vedea art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014.

dificil de stabilit, din cauza lipsei de unitate terminologică ce caracterizează proiectul.

Astfel, la art. 1 se preconizează că măsurile vor lua forma unei „scheme naționale de sprijin”, la art. 2 se precizează că „sprijinul financiar” „se constituie ca și ajutor de stat”, la art. 4 lit. b) este definită expresia „schemă de ajutor”, iar în mai multe norme se face referire la „administratorul schemei de ajutor de stat”.

Concluzia noastră este în sensul preconizării instituirii unei scheme de ajutor de stat, însă așa cum sunt redactate normele, propunerea legislativă nu este în concordanță cu dreptul Uniunii Europene, deoarece nu respectă însăși accepțiunea expresiei „*schemă de ajutoare*”, prevăzută la art. 1 alin. (1) pct. 15 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, respectiv, – „*orice act pe baza căruia, fără să fie nevoie de măsuri de punere în aplicare suplimentare, pot fi acordate ajutoare individuale întreprinderilor definite în cadrul actului într-un mod general și abstract, precum și orice act pe baza căruia pot fi acordate ajutoare care nu sunt legate de un proiect specific, uneia sau mai multor întreprinderi, pentru o perioadă nedefinită de timp și/sau pentru o valoare nedefinită*”.

De o manieră similară este definită expresia „schemă de ajutor de stat” la art. 1 lit. d) din Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, respectiv, – „*orice act în baza căruia, fără a fi necesare măsuri suplimentare de punere în aplicare, pot fi acordate alocări individuale de ajutor întreprinderilor definite în mod general și abstract, precum și orice act în baza căruia ajutorul, care nu este legat de un anumit proiect, poate fi acordat uneia sau mai multor întreprinderi pentru o perioadă de timp nedeterminată și/sau într-un quantum nedeterminat*”.

De altfel, constatăm că nici măcar definiția propusă în proiect pentru expresia „schemă de ajutor” nu este concordantă cu definițiile din cele două regulamente al Uniunii Europene invocate, acte juridice cu aplicabilitate directă în dreptul intern, de la care nu se poate deroga nici pe fond, nici terminologic, ceea ce înseamnă că norma aduce atingere dreptului Uniunii Europene.

Totodată, deosebit de important de relevat este și faptul că **majoritatea soluțiilor legislative preconizate prin prezenta propunere sunt incomplete și vor necesita norme de punere în**



**aplicare**, fapt evidențiat, de altfel, expres la art. 14 din proiect, astfel încât măsura vizată de instituire a schemei de ajutor de stat de formare este în contradicție chiar cu accepțiunea noțiunii de schemă de ajutor de stat, care **nu trebuie să necesite măsuri suplimentare de punere în aplicare, contravenind dispozițiilor direct aplicabile din regulamentele invocate supra.**

De asemenea, măsurile propuse trebuie reformulate pentru a fi în acord cu celelalte prevederi incidente din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, în special cu cele cuprinse la art. 31 referitoare la ajutoarele pentru formare.

11. În ceea ce privește sfera beneficiarilor primari ai măsurii de sprijin preconizate a fi constituite ca (și) ajutor de stat, constatăm că aceasta este restrânsă la angajatori, definiți la art. 4 lit. d) din proiect ca „orice entitate juridică implicată într-o activitate economică constituită conform Legii 31/1990 privind societățile comerciale”. Pe lângă titlul greșit al legii invocate, important de semnalat este faptul că în domeniul relațiilor de muncă există o definiție expresă consacrată a termenului „angajator”, prevăzută la art. 1 pct. 10 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social - „*persoană fizică, persoană juridică sau persoană fizică autorizată care angajează forță de muncă, potrivit legii, pe bază de contract individual de muncă ori raport de serviciu*”-, dar și una care rezultă din art. 10 din Codul muncii, adică persoana fizică sau juridică pentru și sub autoritatea căreia o persoană fizică, denumită salariat se obligă să presteze munca în schimbul unei remunerații denumite salariu.

Potrivit proiectului, sprijinul financiar pentru facilitarea participării angajaților la programe de formare profesională nu se va acorda tuturor persoanelor juridice care angajează personal în vederea formării acestuia, ceea ce va conduce atât la discriminarea angajatorilor (*lato sensu*), cât și a angajaților<sup>8</sup>, beneficiarii finali ai măsurilor preconizate prin proiect, dar și a oricărei alte persoane care nu este angajat, în accepțiunea legii, dar care intenționează să se califice/recalifice într-un anumit domeniu. Prin urmare, pentru respectarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, propunem reconsiderarea în consecință a sferei beneficiarilor.

---

<sup>8</sup> La art. 1 pct.5 din Legea nr.367/2022, noțiunea de „angajat/lucrător” este definită ca „persoana fizică, parte a unui contract individual de muncă ori a unui raport de serviciu, precum și cea care prestează muncă pentru și sub autoritatea unui angajator și beneficiază de drepturile prevăzute de lege, precum și de prevederile contractelor sau acordurilor colective de muncă aplicabile”.

În altă ordine de idei, precizăm că, atunci când pe piața muncii se constată o criză de personal calificat în anumite domenii, măsurile legislative ar trebui îndreptate în direcția organizării de cursuri de formare/calificare/recalificare profesională în acele domenii și a finanțării acestora de la bugetul de stat, dar **beneficiarii primari (și finali în același timp) ar trebui să fie toate persoanele fizice** (nu doar angajații), și nu persoanele juridice ce intră în sfera angajatorilor.

Propunem reformularea textelor referitoare la beneficiari și pentru argumentul că, prin condiționarea acordării unor sume de la bugetul de stat destinate formării profesionale, de calitatea de angajat și de intermedierea unui angajator, propunerea legislativă este susceptibilă să încalce și dreptul fundamental constituțional **al cetățenilor** la un nivel de trai<sup>9</sup>, deoarece măsurile vizate, care în esență ar trebui să asigure protecția socială tuturor cetățenilor români, vor putea fi accesate numai de către angajatorii vizați în proiect pentru proprii angajați, fără ca restrângerea dreptului fundamental menționat să se realizeze în acord cu dispozițiile art. 53 din Constituție.

Prin urmare, proiectul ar trebui reformulat, dar având ca soluție legislativă centrală acordarea de sume (și) de la bugetul de stat, sub forma decontării costurilor generate de urmarea unui program de formare profesională autorizat/acreditat sau chiar sub forma unor vouchere de formare profesională, eventual cu valabilitate limitată, pentru încurajarea persoanelor să urmeze asemenea programe.

**12.** În plus, propunem reformularea soluțiilor preconizate pentru respectarea mai multor exigențe de tehnică legislativă referitoare la claritatea, precizia și previzibilitatea reglementării, majoritatea textelor propunerii, așa cum vom arăta în cele ce urmează, fiind susceptibile, în actuala redactare, să aducă atingere principiului legalității, consacrat la art.1 alin. (5) din Constituție.

Avem în vedere în mod special necesitatea realizării concordanței cu prevederile art. 6 alin. (1)<sup>10</sup>, ale art. 8 alin. (4) teza I<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Prevăzut la art. 47 alin.(1) din Legea fundamentală - „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”.

<sup>10</sup> Potrivit căroră proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, iar soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

<sup>11</sup> Potrivit căroră, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce” și nici pe cele ale art. 36 alin. (1) - „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc”.

și ale art. 24 alin. (1)<sup>12</sup> din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Aspectele identificate, precum și alte situații de neconcordanță cu exigențele de tehnică legislativă, de natură să conducă la soluții legislative lipsite de utilitate, incomplete, confuze sau chiar susceptibile să încalce prevederi constituționale, vor fi detaliate în continuare.

13. În primul rând, este necesară realizarea unității terminologice în ceea ce privește denumirea măsurii preconizate, care va determina și natura juridică a acesteia, precum și normele interne și din dreptul Uniunii Europene aplicabile, în prezent fiind folosite expresii precum: „schemă națională de sprijin” (art. 1), „sprijin financiar”, „ca și ajutor de stat” (art. 2), „mecanism de sprijin pentru formare” (titlul Cap. II), „schemei de ajutor de stat” (art. 8).

14. La art. 2, pe lângă necesitatea de a conferi previzibilitate normei prin înlocuirea formulării imprecise „*Sprijinul financiar acordat angajatorilor se constituie ca și ajutor de stat*”, trimiterea generică „în conformitate cu reglementările legale naționale și comunitare incidente ajutorului de stat acordat pentru formare” trebuie înlocuită prin prevederea expresă a actelor normative interne și a actelor juridice ale Uniunii Europene vizate.

15. La art. 4, în privința termenilor și expresiilor definite, semnalăm că am identificat noțiuni care nu respectă definițiile prevăzute în dreptul Uniunii Europene sau reiau/trimit la unele dintre aceste definiții, generând paralelisme legislative, interzise de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000. A se vedea în acest sens, spre exemplu, definiția de la lit. a) pentru expresia „*ajutor de stat*” (care beneficiază de text expres direct aplicabil la art. 107 alin. (1) din TFUE și are aceeași redactare cu definiția termenului „ajutor”, prevăzută la art. 2 pct. 1 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014), de la lit. b), pentru expresia „*schemă de ajutor*” (care încalcă prevederile art. 1 alin. (1) pct. 15 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 și pe cele ale art. 1 lit. d) din Regulamentul (UE) 2015/158), de la lit. g) și h) pentru „*lucrător cu handicap*” și „*lucrător defavorizat*” (care nu respectă accepțiunile stabilite la art. 1 alin. (1) pct. 3 și 4 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014).

---

<sup>12</sup> Care dispun că: „Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative”.

Însă, întrucât cele mai multe definiții sunt redactate prin trimitere la accepțiuni stabilite prin actele normative în vigoare, este necesară eliminarea sau reformularea textelor, pentru respectarea art. 37 alin. (1) din Legea nr.24/2000, potrivit căruia „**Dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește prin actul normativ ce le instituie, (...) și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie**”. A se vedea, în acest sens, spre exemplu definițiile de la lit.k) - o) și q) - s).

Astfel, la lit. k), semnalăm că formularea „reprezintă dobândirea uneia sau mai multor competențe specifice unei calificări conform standardului ocupațional sau de pregătire profesională” reprezintă o reluare a dispoziției prevăzute la art. 8 alin. (3) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituind astfel o reglementare paralelă, interzisă de normele de tehnică legislativă. Observația este valabilă și pentru situațiile similare de la lit. l) și m), cu referire la preluarea dispozițiilor de la art. 8 alin. (3) lit. b) și c) din aceeași ordonanță.

De asemenea, expresiile „**Întreprindere mijlocie**”, „**Întreprindere mică**” și „**Microîntreprindere**” de la lit. q) – s) sunt definite și clasificate la art. 3, respectiv art. 4 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, dar și la art. 1 alin. (1) pct. 2 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014.

La lit. j), este necesară revederea textului, deoarece definiția preconizată pentru expresia „*Furnizori de formare agreeți*” este **insuficient conturată**, riscând să genereze dificultăți în aplicare. Astfel, expresia „*persoane juridice de drept public sau privat care furnizează servicii de formare profesională (societăți comerciale/ONG-uri/instituții publice etc.)*” este generală și contradictorie, textul redat între paranteze este incorect și incomplet, iar expresia de definit - „*Furnizori de formare agreeți*” - se regăsește și în cadrul definiției formulate, sub forma „furnizorilor de formare agreeți”, o expresie neputând fi definită prin ea însăși.

Totodată, cu referire la sintagma: „societăți comerciale”, precizăm că Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă prevede, la art. 77, faptul că ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi

făcută la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, precizăm că modul de redactare nu respectă exigențele de tehnică legislativă, și anume:

a) primul termen al enumerărilor debutează cu literă mare, fiind necesară înlocuirea cu literă mică;

b) utilizarea termenilor și a sintagmelor de genul „înseamnă”, „reprezintă”, „este o”, „se înțelege”, și altele asemenea, nu este specifică pentru redactarea normelor juridice, recomandată fiind folosirea cratimei în cazul definerii unor termeni și expresii;

c) folosirea parantezelor în vederea prezentării unor explicații, deși normele de tehnică legislativă nu recomandă utilizarea acestora; observația este valabilă pentru întregul proiect.

d) prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*; reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

**16.** Referitor la **art. 7**, semnalăm că textul preconizat pentru acesta reia dispozițiile art. 31 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, cu excepția **alin. (1)** din propunere, care prevede că *„Intensitatea ajutorului nu poate depăși 50% din costul programului de formare”*, în timp ce regulamentul UE prevede la **art. 31 alin. (4)**, că aceasta nu poate depăși 50% din costurile **eligibile**, detaliate la **alin. (3)** din același act european.

Prin urmare, întrucât în actuala formulare, textul propus contravine dispozițiilor regulamentului, este necesară punerea de acord a normei interne cu cea din dreptul Uniunii Europene, care se aplică cu preeminență.

La **actualul alin. (2) pct. iii**, semnalăm că norma propusă nu se integrează armonios în cadrul alin. (2), fiind necesară redarea ca alineat distinct.

**17.** La **art. 8 alin. (2)**, având în vedere că administratorul schemei de ajutor de stat a fost definit la art. 4 lit. c), sintagma „ - Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă” se va elimina.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

**18.** La **art. 9 alin. (1)** referitor la folosirea cupoanelor de formare este necesară revederea textului care propune o soluție legislativă contradictorie cu cea propusă la art. 5 lit. ii.

La **alin. (2)**, este necesară reformularea textului, deoarece din actuala redactare nu se înțelege ce anume se dorește, intenționându-se, probabil, a se reglementa interdicția folosirii cupoanelor de formare pentru retrageri de numerar sau a preschimbării lor în numerar.

La **alin. (6)**, semnalăm că norma preconizată prezintă deficiențe de exprimare, motiv pentru care recomandăm revederea și reformularea.

Pe de altă parte, este de analizat dacă norma de trimitere nu ar trebui să vizeze art. 23 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1045/2018.

**19.** La **art. 10 alin. (1)**, textul este lipsit de previzibilitate, deoarece nu se prevăd condițiile ce trebuie îndeplinite pentru a deveni furnizor de formare agreat.

**20.** La **art. 11, la partea introductivă a alin. (1)**, semnalăm că folosirea sintagmei „într-un alt mod” determină lipsa de predictibilitate a normei, fiind necesară eliminarea sau înlocuirea acesteia cu o expresie univocă.

**21.** Pentru corectitudinea și claritatea reglementării, **titlul Capitolului III** ar trebui fie reformulat astfel: „**Contravenții și sancțiuni**”.

**22.** La **art. 13 alin. (1)**, semnalăm că stabilirea agenților constatați prin trimiterea generică la „alte organe abilitate în condițiile legii” nu îndeplinește cerințele specifice de claritate, previzibilitate și accesibilitate.

De asemenea, constatăm că textul propus pentru art. 12 nu prevede și sancțiunile aplicabile contravențiilor aferente.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea normei, în sensul indicării exprese a categoriilor de persoane care constată contravențiile și aplică sancțiunile prevăzute la art. 12.

**23.** La **capitolul IV**, constatăm alcătuirea dintr-un singur articol, art. 14, aspect contrar normelor de tehnică legislativă, care au în vedere faptul că acesta trebuie să cuprindă cel puțin două elemente structurale.

  
**PREȘEDINTE**  
[Redacted]  
**Florin IORDACHE**  
[Redacted]

București  
Nr. 513/19.05.2023

**Legea societăților**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2011 - M. Of. nr. 919/23 dec. 2011 (art. 136 alin. (1))

<sup>1</sup> republicare cu renumerotare		M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004	
	Legea societăților		
<sup>2</sup> modificări prin	L. nr. 302/2005 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale	M. Of. nr. 953/27 oct. 2005	<i>modifică art.10 alin.(1), art.237 alin.(6); introduce la art.237 alin.(7)-(10); abrogă art.293</i>
<sup>3</sup> modificări prin	L. nr. 85/2006 Lege privind procedura insolvenței	M. Of. nr. 359/21 apr. 2006	<i>abrogă art. 282</i>
	<i>ieșit din vigoare</i>		
	<p>Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și de faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2011 - M. Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 11 alin. (1) și art. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 138, art. 142 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2013 - M. Of. nr. 280/17 mai 2013</p>		
<sup>4</sup> modificări prin	L. nr. 164/2006 Lege pentru modificarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	M. Of. nr. 430/18 mai 2006	<i>modifică art. 17 alin. (2)</i>

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată

modifică art. 6 alin. (2), art. 7 lit. a), b), d) și e), art. 8 lit. a), b), d)-i), m), n) și o), art. 9, art. 10, art. 11 alin. (1), art. 16 alin. (2), (3) și (4), art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 26, art. 28, art. 29 alin. (1), art. 30 alin. (2), art. 31 alin. (1) și (3), art. 36 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și f), art. 38, art. 39, art. 43, art. 52, art. 54, art. 55 alin. (1), art. 56 lit. f), art. 67 alin. (2) și (5), art. 74, art. 93 alin. (1) și (4), art. 95 alin. (1) lit. b), alin. (3) și alin. (4), art. 98 alin. (2), art. 100 alin. (2), art. 103, art. 104, art. 105, art. 106, art. 107, art. 111 alin. (1), alin. (2) lit. a)-d), art. 112, art. 114, art. 115, art. 117, art. 119, art. 123 alin. (1) și (2), art. 125 alin. (1), (2), (3) și (5), art. 126, art. 128, art. 129 alin. (1), (2) și (5), art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (4) și (5), art. 132 alin. (4)-(7), art. 134, art. 136 alin. (1), art. 137, art. 141, art. 142, art. 143, art. 150 alin. (1), art. 152, art. 153, art. 155, art. 160 alin. (1) și alin. (2), art. 161 alin. (2) lit. c), art. 163 alin. (1), (2) și (5), art. 167 alin. (1), art. 170 alin. (3), art. 171 alin. (5), art. 177 alin. (1) lit. a), c), e) și f) și alin. (2), art. 178 alin. (1), art. 181, art. 184, art. 185, art. 186, art. 187, art. 190, art. 194 alin. (1) partea introductivă, lit. b) și c), art. 199 alin. (2) și (5), art. 201 alin. (1), art. 204 alin. (1) și (3)-(7), art. 208 alin. (3) și (4), art. 211, art. 212 alin. (2) lit. d), art. 213, art. 214, art. 215 alin. (1), art. 216, art. 217, art. 219, art. 227 alin. (2), art. 228, art. 233 alin. (2), art. 237 alin. (10), art. 238, art. 241, art. 243, art. 244, art. 245, art. 246, art. 249, art. 250, art. 251, art. 252 alin. (1) lit. a) și b), art. 253 alin. (2)-(5), art. 255 alin. (2), art. 264 alin. (3), art. 265 alin. (1), art. 266 alin. (1), denumirea titlului VIII, art. 272; introduce lit. e<sub>1</sub>) la art. 7, lit. f<sub>1</sub>), f<sub>2</sub>), g<sub>1</sub>) și i<sub>1</sub>) la art. 8, art. 8<sub>1</sub>, art. 9<sub>1</sub>, lit. g) la art. 36 alin. (2), art. 44<sub>1</sub>, alin. (2) la art. 53, art. 73<sub>1</sub>, alin. (2) la art. 86, alin. (5) la art. 95, art. 99<sub>1</sub>, art. 103<sub>1</sub>, art. 104<sub>1</sub>, art. 105<sub>1</sub>, art. 107<sub>1</sub>, lit. b<sub>1</sub>) la art. 111 alin. (2), lit. i<sub>1</sub>) la art. 113, art. 117<sub>1</sub>, art. 117<sub>2</sub>, alin. (7) la art. 129, alin. (1<sub>1</sub>) la art. 136, art. 136<sub>1</sub>, titlul subsecțiunii I după titlul secțiunii a III-a, art. 137<sub>1</sub>, art. 137<sub>2</sub>, art. 138<sub>1</sub>, art. 138<sub>2</sub>, art. 140<sub>1</sub>, art. 140<sub>2</sub>, art. 141<sub>1</sub>, art. 143<sub>1</sub>, art. 143<sub>2</sub>, art. 144<sub>1</sub>-144<sub>4</sub>, alin. (1<sub>1</sub>) la art. 150, art. 152<sub>1</sub>, titlul subsecțiunii a II-a după art. 152<sub>1</sub>, paragraful A cu art. 153<sub>1</sub>-153<sub>5</sub> în cadrul subsecțiunii a II-a după art. 153, paragraful B cu art. 153<sub>6</sub>-153<sub>11</sub> în cadrul secțiunii a II-a după art. 153<sub>5</sub>, titlul subsecțiunii a III-a după art. 153<sub>11</sub>, art. 153<sub>12</sub>-153<sub>24</sub> după titlul subsecțiunii a III-a, art. 155<sub>1</sub>, alin. (1<sub>1</sub>) și (1<sub>2</sub>) la art. 160, art. 160<sub>1</sub>, art. 164<sub>1</sub>, lit. g) la art. 177 alin. (1), art. 196<sub>1</sub>, art. 216<sub>1</sub>, art. 220<sub>1</sub>, alin. (2)-(4) la art. 235, art.



241\_1, art. 243\_1-243\_3, art. 249\_1, art. 250\_1, art. 251\_1, art. 252\_1, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 263, art. 270\_1, art. 270\_2, art. 270\_3 după denumirea titlului VIII, art. 272\_1, art. 280\_1-280\_3, art. 282\_1; abrogă art. 27 alin. (1), art. 35, art. 36 alin. (3), art. 91 alin. (3), art. 125 alin. (4), art. 135, art. 138, art. 139, art. 140, art. 144, art. 145-149, art. 151, art. 154, art. 156-158, art. 159 alin. (5), art. 163 alin. (4), art. 164 alin. (2), art. 168, art. 169, art. 177 alin. (1) lit. d), art. 218, art. 236, art. 240

**Dispune republicarea cu renumerotare**

6 modificări prin	O.U.G. nr. 82/2007	M. Of. nr. 446/29 iun. 2007	modifică art.6 alin.(2), art.7 lit.e_1), art.36 alin.(2) lit.f), art.37 alin.(3), art.73_1, art.86 alin.(2), art.100 alin.(1), art.108, art.111 alin.(2) lit.b_1), art.114 alin.(1) și (3), art.117 alin.(3), art.123 alin.(1), art.130 alin.(2), art.132 alin.(6), art.138_2 alin.(2), art.140_2 alin.(1), art.143_1 alin.(3), art.144_1, art.152, art.152_1, art.153_2 alin.(6), art.153_3 alin.(5), art.153_11 alin.(2), art.153_12 alin.(4), art.153_17, art.159, art.160 alin.(1_2) și alin.(2), art.160_1, art.161 alin.(1), art.162, art.163 alin.(1) și (2), art.166 alin.(3), art.178 alin.(1), art.187, art.189 alin.(2), art.194 alin.(1) lit.b) și c), art.196_1 alin.(3), art.199 alin.(1) și (2), art.204 alin.(1) și (4), art.212 alin.(2) partea dispozitivă, art.214, art.216 alin.(2), art.220_1 alin.(4), art.221, art.237 alin.(5), art.238 alin.(1) și (2), art.255 alin.(1) lit.a), c) și e), art.270_3 alin.(2), art.275 alin.(1) pct.1;
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente		introduce alin.(2) la art.52, alin.(8) la art.117, alin.(5) la art.185, alin.(4) la art.196_1, alin.(2) la art.228, alin.(7_1) la art. 237, art.237_1, alin.(2_1) la art.238, alin.(2) și (3) la art.272;
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 88/2009	M. Of. nr. 246/14 apr. 2009	abrogă art.140_2 alin.(3), art.150 alin.(1_1), art.153_14, art.204 alin.(8), art.211, art.252 alin. (3), art.252_1, art.263 alin. (1_2)
7 modificări prin	O.U.G. nr. 52/2008	M. Of. nr. 333/30 apr. 2008	modifică art. 69, art.142 alin. (2) lit. b), art. 241 lit. i), art. 244 alin. (1) lit. f), art. 251 alin. (3);
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și pentru completarea Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului		introduce art. 70_1, alin. (3) și (4) la art. 227, alin. (5) la art. 243_3, alin. (3) la art. 244, cap. III la titlul VI cu art. 251_2 - 251_19, titlul VII_1 după art. 270_2 cu art. 270_2a) - 270_2e);
aprobată cu completări prin	L. nr. 284/2008	M. Of. nr. 778/20 nov. 2008	abrogă art. 267

- 8 modificări prin** L. nr. 284/2008 M. Of. nr. 778/20 nov. 2008 *aprobă cu completări O.U.G. nr. 52/2008 și modifică art. 208 alin. (4); introduce alin. (5) la art. 208*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și pentru completarea Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului
- 9 modificări prin** L. nr. 88/2009 M. Of. nr. 246/14 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 82/2007 și modifică art. 8 lit. g\_1), art. 134 alin. (4), art. 153\_8 alin. (2), art. 161 alin. (2) lit. c), art. 166 alin. (3); introduce alin. (4) la art. 197; abrogă art. 8 lit. i\_1), art. 153\_10 alin. (4), art. 196\_1 alin. (4)*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente
- 10 modificări prin** O.U.G. nr. 43/2010 M. Of. nr. 316/13 mai 2010 *modifică art. 260*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011
- 11 modificări prin** O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 17; introduce alin. (2\_1) - (2\_4) la art. 202, alin. (3) la art. 203*  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 271/2018 M. Of. nr. 984/21 nov. 2018
- 12 modificări prin** O.U.G. nr. 90/2010 M. Of. nr. 674/4 oct. 2010 *modifică art. 185, art. 243, art. 246 alin. (1), art. 251\_9, art. 251\_11 alin. (1); introduce alin. (3) la art. 241\_1, alin. (3) la art. 242*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale  
 aprobată prin L. nr. 34/2011 M. Of. nr. 205/24 mar. 2011
- 13 modificări prin** L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 132 alin. (9)*  
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor  
 (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- 14 modificări prin** L. nr. 34/2011 M. Of. nr. 205/24 mar. 2011 *aprobă O.U.G. nr. 90/2010*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale

- 15 modificări prin** O.U.G. nr. 37/2011 M. Of. nr. 285/22 apr. 2011 *abrogă art. 237 alin. (1) lit. b)*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente  
aprobată prin L. nr. 32/2012 M. Of. nr. 181/21 mar. 2012  
**Dispune republicarea cu renumerotare**
- 16 modificări prin** L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *la data de 1 oct. 2011, modifică art. 1 alin. (1), art. 5 alin. (6) lit. a), art. 63, art. 99\_1, art. 204 alin. (2) lit. a), art. 291; abrogă art. 124 alin. (1)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil  
**Dispune republicarea cu renumerotare**  
(v. D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014)
- 17 modificări prin** L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 43/2010*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2010 pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009
- 18 modificări prin** O.U.G. nr. 2/2012 M. Of. nr. 143/2 mar. 2012 *modifică art. 226 alin. (3), art. 242 alin. (1), art. 243 alin. (1), (2), (4) și (5), art. 243\_2 alin. (3) și (4), art. 244 alin. (1) lit. b) și d), art. 244 alin. (2) și (3), art. 246 alin. (1), art. 251\_6 alin. (1), art. 251\_18; introduce alin. (3) la art. 38, alin. (2\_1) la art. 134, alin. (1\_1) la art. 215, lit. a\_1) la art. 226 alin. (1), alin. (1\_1) la art. 226, alin. (2\_1) - (2\_3) la art. 242, alin. (5) la art. 243\_2, art. 243\_4 - 243\_6, alin. (4) și (5) la art. 244, art. 246\_1 și 246\_2, alin. (4, și (5) la art. 251\_6; abrogă art. 249\_1*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale  
aprobată prin L. nr. 193/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012

19 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind  
Codul de procedură civilă

*modifică, la 1 septembrie 2012, titlul, art. 1, art. 2 partea introductivă, art. 4, art. 10 alin. (2) și (3), art. 48 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 60, art. 62 alin. (3), art. 132 alin. (9) și (10), art. 133 alin. (2), art. 153\_24 alin. (5), art. 155 alin. (5), art. 155\_1 alin. (4), art. 204 alin. (4), art. 206 alin. (2), art. 208 alin. (4), art. 223 alin. (4), art. 226 alin. (1) lit. c), art. 232 alin. (2), art. 237 alin. (5)-(7), art. 243 alin. (2) și (5), art. 260 alin. (8) și (10), art. 262 alin. (3), art. 263 alin. (4), art. 264 alin. (3), art. 270\_2d) alin. (2);  
introduce alin. (3\_1) la art. 223, lit. c\_1) la art. 237 alin. (1);  
abrogă art. 133 alin. (3);  
în tot cuprinsul legii, sintagma „societate comercială” sau, după caz, „societăți comerciale” se înlocuiește cu termenul „societate” sau, după caz, „societăți”.*

**Dispune republicarea cu renumerotare**

20 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014;*

21 modificări prin O.U.G. nr. 47/2012 M. Of. nr. 635/6 sep. 2012  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscale-bugetare  
aprobată cu modificări și L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013  
completări prin

*modifică art. 67 alin. (2)*

22 modificări prin L. nr. 193/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale

*aprobă O.U.G. nr. 2/2012*

23 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 6 alin. (2), art. 271, art. 272, art. 272\_1, art. 273, art. 274, art. 275, art. 277, art. 278 alin. (2), art. 279, art. 280\_1, art. 280\_3, art. 281;  
abrogă art. 280, art. 280\_2*

**Dispune republicarea cu renumerotare**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 24 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013** *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
completări prin
- 25 modificări prin L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013** *aprobă O.U.G. nr. 47/2012*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
- 26 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013** *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 27 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013** *abrogă, la 1 februarie 2014, art. 282\_1*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- Dispune republicarea cu renumerotare***
- 28 modificări prin L. nr. 152/2015 M. Of. nr. 519/13 iul. 2015** *modifică art. 66 alin. (2), art. 237, art. 251\_14 alin. (3) și (4), art. 251\_18, art. 260; introduce alin. (3) la art. 66, art. 66\_1, alin. (5) la art. 202*  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul înregistrării în registrul comerțului
- 29 modificări prin L. nr. 163/2018 M. Of. nr. 595/12 iul. 2018** *modifică art. 67 alin. (2) și (4), art. 117\_2 alin. (1) și art. 272\_1 lit. b); introduce alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 67*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991, modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990, precum și modificarea Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției
- 30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 382/2018 M. Of. nr. 668/1 aug. 2018** *soluția legislativă cuprinsă în art. 114 alin. (3), care nu permite contestarea în justiție, pe calea acțiunii în anulare prevăzute de art. 132 din lege, a deciziilor consiliului de administrație, respectiv directoratului luate în exercitarea atribuției delegate de majorare a capitalului social*  
Decizia nr. 382 din 31 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (3) din Legea societăților nr. 31/1990

31 modificări prin	L. nr. 129/2019 Lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 589/18 iul. 2019	modifică art. 8 lit. f), art. 91, art. 94 alin. (1), art. 98 alin. (1), art. 99_1 alin. (1), art. 100 alin. (2), art. 117 alin. (4), art. 122, art. 177 alin. (1) lit. a), art. 201 alin. (1), art. 270 și art. 273 lit. d); introduce alin. (4) la art. 270_3; abrogă art. 92 alin. (2) și (4), art. 99, art. 102 alin. (3), art. 113 lit. i_1) și art. 123 alin. (1)
32 modificări prin	L. nr. 162/2019 Lege pentru modificarea alin. (2) al art. 6 din Legea societăților nr. 31/1990	M. Of. nr. 644/3 aug. 2019	modifică art. 6 alin. (2)
33 modificări prin	L. nr. 102/2020 Lege pentru modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990	M. Of. nr. 583/2 iul. 2020	modifică art. 17 alin. (1) și (3); introduce alin. (6) la art. 17; abrogă art. 14 și art. 17 alin. (4)
34 modificări prin	L. nr. 223/2020 Lege pentru simplificarea și debirocratizarea transferului de părți sociale și a vărsării capitalului social prin modificarea Legii societăților nr. 31/1990	M. Of. nr. 1018/2 nov. 2020	modifică art. 11 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 36 alin. (2) lit. b), art. 61 alin. (1), art. 62 alin. (2), art. 185 alin. (6), art. 202 alin. (2) și art. 204 alin. (3); abrogă art. 185 alin. (4) și (5) (potrivit rectificării publicate în M.Of. nr. 1028/4 nov. 2020), art. 202 alin. (2_1)-(2_4) și art. 203 alin. (3)
<b>Dispune republicarea cu renumerotare</b>			
35 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 1028/4 nov. 2020	rectifică art. I din L. nr. 223/2020, astfel: după pct. 5 se va cita: „6. La articolul 185, alineatele (4) și (5) se abrogă.”
36 modificări prin	L. nr. 206/2021 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2020 privind măsuri în domeniul registrului comerțului	M. Of. nr. 715/20 iul. 2021	aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2020 și abrogă art. 17 alin. (3) și (5)
37 completat prin	L. nr. 216/2022 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative	M. Of. nr. 709/14 iul. 2022	introduce alin. (1_1) la art. 73

**Dispune republicarea cu renumerotare**

Lege privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului

modifică art. 6 alin. (2), art. 7 lit. d), art. 7 lit. e) și i), art. 8 lit. f\_2), art. 8\_1, art. 9\_1, art. 18 alin. (3), art. 19 alin. (1), art. 26 alin. (1), art. 36 alin. (2) lit. c), art. 38 alin. (1), art. 40 alin. (1), art. 44\_1 alin. (1), art. 50 alin. (2), art. 51, art. 56 lit. d), art. 58 alin. (3), art. 72, art. 93 alin. (2) lit. b), art. 103\_1 alin. (1) lit. a), art. 131 alin. (4), art. 134 alin. (4), art. 143\_2 alin. (5), art. 153\_3 alin. (5), art. 153\_19, art. 204 alin. (4), art. 215 alin. (1), art. 219 alin. (1), art. 227 alin. (4), art. 230 alin. (1), art. 237 alin. (1) lit. c), art. 237 alin. (2) și (3), art. 237 alin. (5)-(7), art. 237 alin. (9), (10) și (12), art. 243 alin. (2), art. 248, art. 251 alin. (2), art. 251\_3, art. 251\_6 alin. (2), art. 251\_13 alin. (1), art. 251\_13 alin. (4)-(6), art. 251\_14 alin. (1), art. 251\_14 alin. (5), art. 251\_15 alin. (2) lit. b), art. 252 alin. (1) lit. b), art. 252 alin. (2), art. 260 alin. (1), art. 260 alin. (5) și (6), art. 260 alin. (7)-(9), art. 260 alin. (10), art. 261 alin. (2), art. 266 alin. (1), art. 268 alin. (2), art. 270\_2c) alin. (2), art. 270\_2e) alin. (4), art. 270\_3 alin. (3);  
introduce art. 6\_1, lit. d\_1) la art. 7, lit. f\_1) la art. 7, lit. k\_1) la art. 8, alin. (2) la art. 73\_1, alin. (7\_1) la art. 237, art. 237\_2, art. 255\_1, alin. (6\_1) și (6\_2) la art. 260, art. (9\_1) la art. 260, alin. (2\_1) la art. 270\_3, alin. (3\_1) la art. 270\_3, art. 293\_1;  
abrogă art. 36 alin. (2) lit. b), art. 36 alin. (2) lit. d), e) și f), art. 37, art. 41 alin. (2), art. 45 și 46, art. 52, art. 60, art. 64, art. 192 alin. (2), art. 227 alin. (3), art. 237 alin. (1) lit. d), f) și g), art. 237 alin. (4)

În actele normative în vigoare, sintagma "rezoluția directorului oficiului registrului comerțului/persoanei desemnate" se înlocuiește cu sintagma "încheierea registratorului de registrul comerțului", sintagma "judecătorul delegat la oficiul registrului comerțului" se înlocuiește cu sintagma "registratorul de registrul comerțului". Potrivit art. 140 alin. (2), actele normative de nivel inferior emise în temeiul și/sau în aplicarea dispozițiilor actelor normative abrogate potrivit alin. (1) își încetează aplicabilitatea.

O.G. nr. 129/2000

M. Of. nr. 430/2 sep. 2000

**Ordonanță privind formarea profesională a adulților**

aprobată cu modificări și completări L. nr. 375/2002  
prin

M. Of. nr. 436/21 iun. 2002

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 110/13 feb. 2014

Ordonanță privind formarea profesională a adulților

<sup>2</sup> modificări prin

O.U.G. nr. 96/2016

M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor  
acte normative în domeniile educației, cercetării, formării  
profesionale și sănătății

*modifică art. 23 alin. (9), art. 24 și art. 37;*

*introduce art. 21\_1;*

aprobată prin L. nr. 307/2021

M. Of. nr. 1219/22 dec. 2021

*abrogă art. 39, 40 și art. 45 alin. (3);*

*la art. 22, art. 23 alin. (4) și (5), art. 31  
alin. (4) și anexa nr. 6, sintagma  
„Autoritatea Națională pentru Calificări”  
se înlocuiește cu sintagma „Ministerul  
Muncii, Familiei, Protecției Sociale și  
Persoanelor Vârstnice*

<sup>3</sup> modificări prin

O.U.G. nr. 73/2017

M. Of. nr. 808/12 oct. 2017

Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 202/2006  
privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru  
Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.  
24 din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea  
profesională a adulților

*modifică art. 24*

aprobată prin L. nr. 89/2018

M. Of. nr. 315/10 apr. 2018

<sup>4</sup> modificări prin

L. nr. 89/2018

M. Of. nr. 315/10 apr. 2018

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 73/2017 pentru completarea Legii nr. 202/2006 privind  
organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru  
Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.  
24 din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea  
profesională a adulților

*aprobă O.U.G. nr. 73/2017*

<sup>5</sup> modificări prin

L. nr. 307/2021

M. Of. nr. 1219/22 dec. 2021

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte  
normative în domeniile educației, cercetării, formării  
profesionale și sănătății

*aprobă O.U.G. nr. 96/2016*



**Hotărâre privind aprobarea Cadrului național al calificărilor**

<sup>1</sup> rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 797/18 dec. 2013

*rectifică anexa nr. 2*

<sup>2</sup> modificări prin

H.G. nr. 567/2015

M. Of. nr. 572/30 iul. 2015

*modifică art. 2;*

Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor

*înlocuiește anexa nr. 2*

***Dispune republicarea cu renumerotare***

<sup>3</sup> modificări prin

H.G. nr. 132/2018

M. Of. nr. 273/28 mar. 2018

*modifică art. 2, art. 4 și modifică și*

Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor

*înlocuiește anexa nr. 1;*

*introduce anexa nr. 3;*

*abrogă anexa nr. 2 la data prevăzută la art.*

*II*

**Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare**

- 1 rectificare M. Of. nr. 805/4 oct. 2019 *rectifică art. 33 alin. (4) din normele metodologice*  
RECTIFICARE
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 226/2020 M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020 *Termenul prevăzut la art. 4 și art. 5 alin. (2) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2022*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene  
aprobată prin L. nr. 274/2022 M. Of. nr. 961/3 oct. 2022
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 131/2021 M. Of. nr. 1201/17 dec. 2021 *prorogă termenul prevăzut la art. 4 și art. 5 alin. (2) până la data de 1 ianuarie 2027.*  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene
- 4 modificări prin H.G. nr. 931/2022 M. Of. nr. 748/26 iul. 2022 *modifică art. 2 și anexa*  
Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.045/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare
- Punctul 21 al articolului I intră în vigoare la data de 1 februarie 2023.
- 5 modificări prin L. nr. 274/2022 M. Of. nr. 961/3 oct. 2022 *aprobă O.U.G. nr. 226/2020*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene